

**Аналитический отчет
итогового сочинения выпускников 11а класса 2024-2025 учебного года
МАОУ Зареченская классическая гимназия**

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в МАОУ Зареченская классическая гимназия.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552, Порядком проведения и проверки итогового сочинения (изложения) на территории Оренбургской области в 2024/2025 учебном году, утвержденным приказом министерства образования Оренбургской области от 7 ноября 2024 года № 01-21/1802, с учетом методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году (письмо Рособрнадзора от 14 октября 2024 года № 04-323) и графиком внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональную информационную систему, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2024/2025 учебный год (письмо Рособрнадзора от 7 ноября 2024 года № 10-744), с приказом районного отдела образования администрации Тоцкого района от 18.11.2024г № 01-03/249-о 4.12.2024 года было проведено итоговое сочинение для обучающихся 11а класса.

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

		Сочинение
Количество участников, из них:		
удалены за нарушение порядка		
досрочно завершили по уважительным причинам		
Результат	«зачёт», чел., %	17 чел., 100%
	«незачёт», чел., %	0 чел., 0%

04.12.2024 в написании итогового сочинения приняло участие 17 одиннадцатиклассников. Все справились с работой и получили «зачёт».

В сравнении с выпускниками 2023-2024 учебного года наблюдается отрицательная динамика, так как у пятерых выпускников текущего года незачет по критерию №5, в прошлом же году только у одного выпускника были незачёты по критериям №4, №5, в позапрошлом же году у двоих выпускников были незачёты по критерию №3, у четверых незачёты по критерию №4, у троих незачёты по критерию №5.

Выполнение требований к написанию сочинений

	Содержание требования	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
Требование № 1 «Объём итогового	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом	17 работ,	0 работ,

сочинения»	сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).	100 %	0 %
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.) Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания).	17 работ, 100 %	0 работ, 0 %

Анализ сочинений по Требованию № 1 «Объём итогового сочинения»:

1. Все обучающиеся ознакомлены с Требованием № 1, они написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов. Это указывает на достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

Анализ сочинений по Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»:

1. Можно отметить несколько содержательных и глубоких работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев.

2. Учащиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений.

3. 100% работ написаны самостоятельно.

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев

Критерии	Содержание критерия	Получили «зачёт», чел., %	Получили «незачёт», чел., %
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.	17 чел., 100 %	0 чел., 0 %
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	17 чел., 100 %	0 чел., 0 %
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.	17 чел., 100 %	0 чел., 0 %
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	17 чел., 100 %	0 чел., 0 %
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, Пунктуационных.	12 чел., 71 %	5 чел., 29 %

Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»:

1. Все обучающиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение.
2. Многие темы сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее

распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу.

3. Есть тенденция обращения выпускников к этимологии ключевых понятий (счастье, честь, великодушие, доброты), встреченных в формулировках тем.

4. Безусловный интерес вызывают сочинения, в которых раскрываются мировоззренческие представления участников, присутствуют личностно окрашенное осмысление окружающей действительности.

5. В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции.

Активно привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения.

Большая часть сочинений - развёрнутые высказывания с опорой на текст художественных произведений.

Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков

Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Учащиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов.

Во всех сочинениях, как и в прошлые годы, было приведено два литературных примера.

Во-первых, это объяснимо переключкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации.

Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан.

В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений; однообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров; подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного; проявление читательской некомпетентности, скованность в выборе литературного материала.

Ещё одна группа затруднений связана с фактическими ошибками, связанными с невысоким уровнем читательской грамотности и незнанием содержания знаковых произведений отечественной классики: ошибки при определении автора произведения; искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы; ошибки в

определении жанра произведения и использовании теоретико- литературных и историко- литературных понятий; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при цитировании; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»:

1. Все работы свидетельствуют об умении учащихся строить развёрнутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.

2. В работах вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.

4. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» связаны с нарушением коммуникативного замысла и неумением учащихся чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения; частыми и необоснованными повторами мыслей (повторы без развития); необоснованными и частыми переходами от одной мысли к следующей; отсутствием причинно-следственных отношений между тезисами.

Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»:

1. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины.

2. Работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).

3. Типичными ошибками в плане речевого выражения будут такие: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости; необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»:

1. Анализ работ учащихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности. Отмечаются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; ошибки при цитировании.

1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения.

На итоговое сочинение было предложено 6 тем:

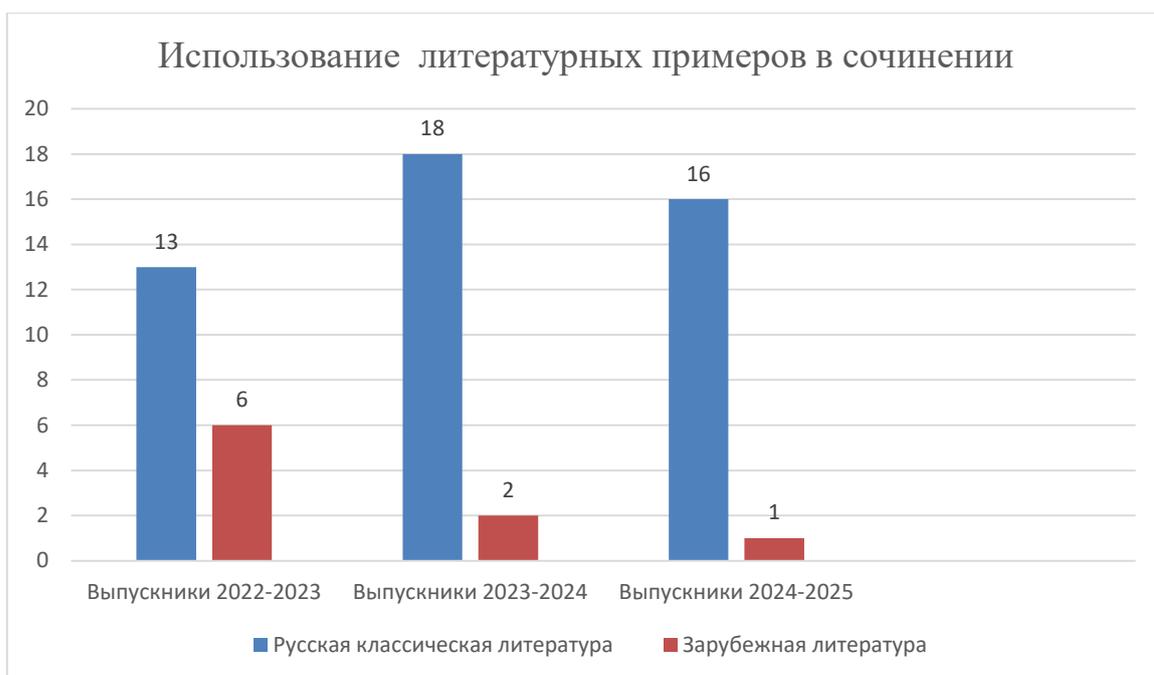
№	Тема	Выбрало тему, чел./%
108	Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	7, 41%
206	Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?	1, 6%

313	Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?	0, 0%
412	Идеал гражданственности в моём понимании.	4, 24%
504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	0, 0%
612	Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.	5, 29%

Опора на литературные произведения

	Тема	Произведение	Автор	Количество использованных данное произведение
	108. Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	«Живи и помни»	В. Г. Распутин	1
		«Капитанская дочка»	А. С. Пушкин	1
		«Судьба человека»	М. А. Шолохов	1
		«Преступление и наказание»	Ф. М. Достоевский	6
		«Сотников»	В. Быков	
		«Гроза»	А. Н. Островский	1
		«Война и мир»	Л. Н. Толстой	1
	206. Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?	«Чудесный доктор»	А. И. Куприн	1
		«Легкое дыхание»	И. А. Бунин	1
	412. Идеал гражданственности в моем понимании	«Капитанская дочка»	А. С. Пушкин	4
		«Судьба человека»	М. А. Шолохов	4
	612. Художественное произведение, которое заставило меня переживать	«Судьба человека»	М. А. Шолохов	1
		«Чудесный доктор»	А. И. Куприн	1
		«Юшка»	А. Платонов	3
		«В аптеке»	А. П. Чехов	1
		«Тарас-Бульба»	Н. В. Гоголь	1
		«Мальчик у Христа на елке»	Ф. М. Достоевский	1
		«Дубровский»	А. С. Пушкин	1

Анализируя выбранные произведения, следует сделать вывод о том, что 94% обучающихся опираются на русскую классическую литературу и только 6% (1 чел.) в качестве опоры используют произведения зарубежных авторов. Если сравнивать с сочинениями прошлых лет, то следует отметить, что выпускники 2025 года в основном используют русскую классическую литературу, тогда как в 2023 году 6 (36%) выпускников использовали примеры из зарубежной литературы.



Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в МАОУ Зареченская классическая гимназия.

Работы выпускников МАОУ Зареченская классическая гимназия за 3 последних года не были запрошены для перепроверки.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в МАОУ Зареченская классическая гимназия.

Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:

- учащиеся убедительно формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; уверенно отвечают на проблемный вопрос сочинения;
- учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, четко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;
- учащиеся выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;
- авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы, чётко определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

Кроме того, анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему; отсутствие развитого умения чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;
- неумение подтверждать тезисы доказательствами; частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;
- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;
- в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;
- отдельные проявления читательской некомпетентности.

Общие выводы по результатам итогового сочинения:

- при подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка комплексного анализа текстов произведений художественной литературы; развивать навык работы с разными видами тем сочинений;
- активнее привлекать выпускников к участию в творческих конкурсах сочинений;
- совершенствовать навык читательской грамотности, читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;
- анализировать формулировки тем, выявлять ключевые слова и способы сужения темы;
- выбирать способы включения литературного материала в сочинение, рассматривать проблемные формулировки тем с опорой на выбранный материал, совершенствовать способы аргументации.

Следует организовать мероприятия и для учителей с целью обеспечения повышения качества написания итогового сочинения и объективности его оценивания:

- регулярный анализ результатов сочинений и постановка конкретных задач по совершенствованию методик работы с текстом;
- проведение обучающих вебинаров, лекций и семинаров для учителей по особенностям проверки и оценивания ученических работ;
- мастер-классы и открытые уроки опытных учителей по подготовке к написанию сочинений;
- совершенствование системы оперативного информирования учителей о размещении обучающих методических материалов на информационных порталах и официальных сайтах;
- проведение семинарских занятий для экспертов независимой проверки итогового сочинения;
- продолжение проведения вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения;
- организация системы тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;
- выявление ситуации дефицитов и организация системы индивидуальных консультаций для учащихся;
- размещение методических материалов для учащихся на информационных стендах и сайте гимназии;
- организация включения учителей-предметников в обучающий процесс по внедрению критериального оценивания, применяемого при оценивании итогового сочинения.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка и литературы в МАОУ Зареченская классическая гимназия на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

- организовать проведение серии консультаций для обучающихся 10-11 классов и преподающих в этих классах учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения);
- разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов;
- подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения);

- более активно включать в план урока литературы сочинения разных видов и жанров;
- внести коррективы в рабочие программы 10-11 классов с учётом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи;

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- «Использование алгоритма для написания сочинения-рассуждения по изученному произведению художественной литературы».
- «Формирование умения анализировать тему сочинения».
- «Обучение способам включения текста художественного произведения в сочинение».
- «Использование в тексте сочинения литературоведческих терминов как приём анализа текста».
- «Подходы к критериальному оцениванию письменных работ в школьной практике».
- «Совершенствование правописных навыков в процессе работы над сочинением».

Предложения по организации, проведению и проверке итогового сочинения (изложения) на 2025-2026 учебный год

1. Проведение серии региональных семинаров и вебинаров по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения).
2. Проведение серии региональных семинаров и вебинаров по подходам к проверке итогового сочинения (изложения).